

Vprašalnik za lokalna športna društva in druge izvajalce športnih programov v občini Postojna

Kazalo

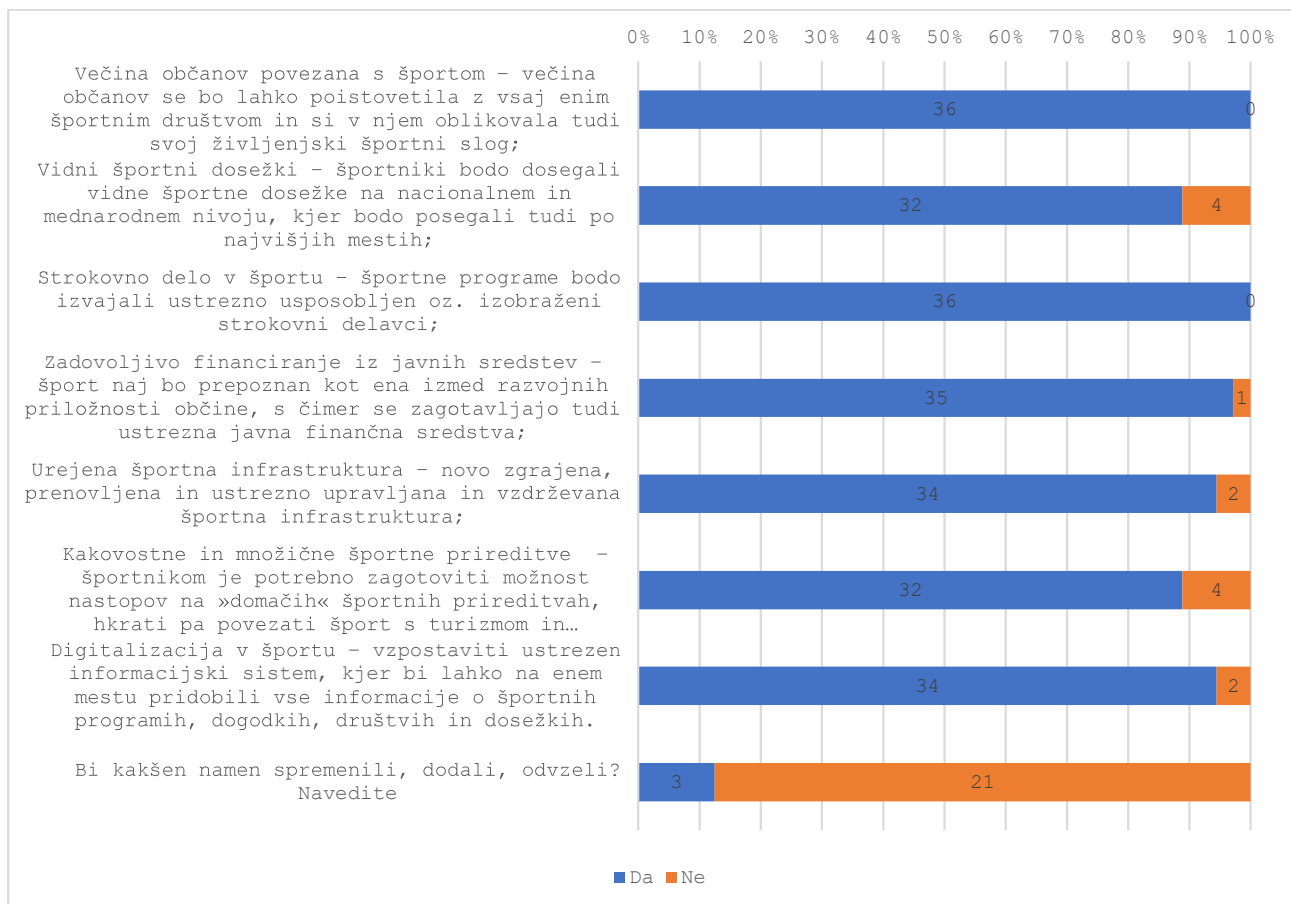
Podatki o društvu	2
Popis obstoječega stanja	3
Finančna struktura društva	7
Infrastruktura	11
Usposabljanje in razvoj	15
Predlogi in izboljšave	18

Podatki o društvu

V anketi so sodelovala društva:

aeroklub Postojna, balinarski klub Postojna, balinarski klub Športni park, balinarski športni klub Grmada, bowling klub EPICENTER, bridge klub Postojna, društvo invalidov Postojna, društvo tabornikov Rod kraških viharikov, IHK Piščanci Postojna, karate klub Mawashi Postojna, karate kluba Postojna, KD Postojna, kegljaški klub Proteus, kronarno društvo Postojna, košarkarski klub Orli Postojna, KŠD Mušketirji, kulturno in športno društvo Hrašče - Mali Otok, lokostrelski klub MINS Postojna, nogometni klub Proteus Postojna, območna balinarska zveza Postojna, planinsko društvo Postojna, plesno športno društvo Artifeks Postojna, poslovne dejavnosti Metulj, Rosana Bučar s.p., ribiška družina Postojna, šahovski klub Postojna, ŠD Grče, ŠD Postojna teče, shotokan karate klub Postojna, SK Kalič Postojna, ŠKD Postojna, smučarski klub Markin Postojna, športna zveza Postojna, športno društvo Cici Poskok, športno društvo Prepih, strelsko društvo Postojna, ZD Postojna.

Q6 - Strategija razvoja športa v Občini Postojna je nujen strateški dokument s katerim želita organizirana civilna športna sfera in lokalna skupnost postaviti trdne temelje za nadaljnji razvoj športa na lokalni ravni za obdobje prihodnjih deset let. Strategija zajema javni interes v športu z naslednjimi nameni oz. cilji. Ali se strinjate z navedenimi nameni strategije? (navedite Da ali Ne)

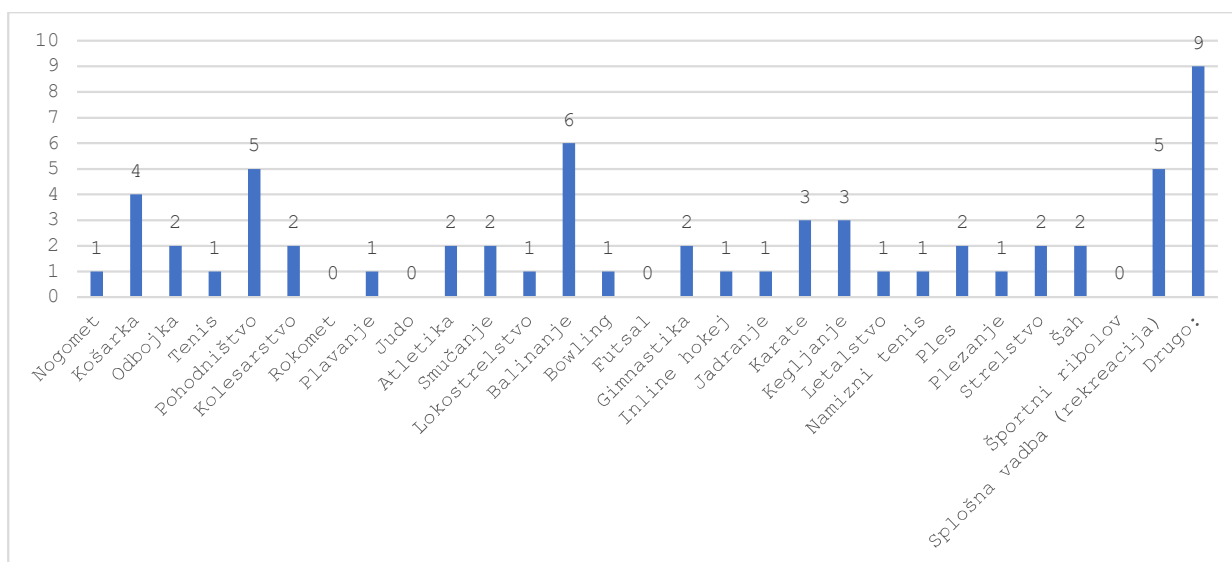


Med odgovori »drugo« je bilo izpostavljeno tudi:

- **Večja finančna pomoč** zaradi zastarele infrastrukture.
- Strategija mora imeti namen, da zajame čim širši spekter športov in naj bo oblikovana s tem ciljem.
- **Spodbujanje društev k združevanju-povezovanju** namesto deljenju otrok v sistemu tekmovanja istih športnih panog (več klubov za isto športno panogo).
- Vsem vrhunskim športnikom v občini enake pogoje.

Popis obstoječega stanja

Q8 - Izberite športno panogo, v kateri je aktivno vaše društvo:

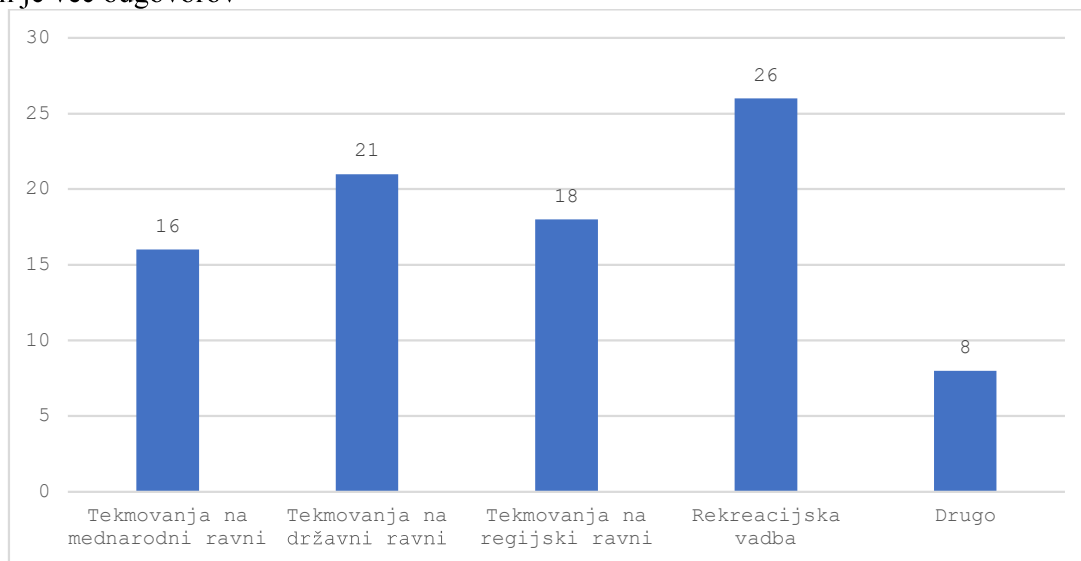


Med odgovori drugo so izbrali tudi:

bridž, taborniki, pilates, ribolov (ribolov rib z plovcem, muharjenje), trail tek, kinologija, športna aktivnost, šport predšolskih otrok (širok razvoj, ki ni usmerjen in je dobra podlaga za vse ostale športne panoge), posamezniki aktivni drugod.

Q9 - Kakšen je glavni namen delovanja vašega športnega društva? (izberite ustrezno možnost)

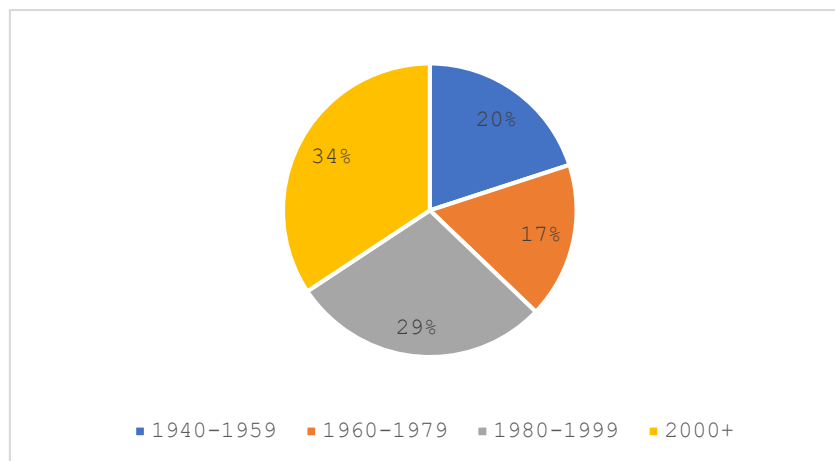
Možnih je več odgovorov



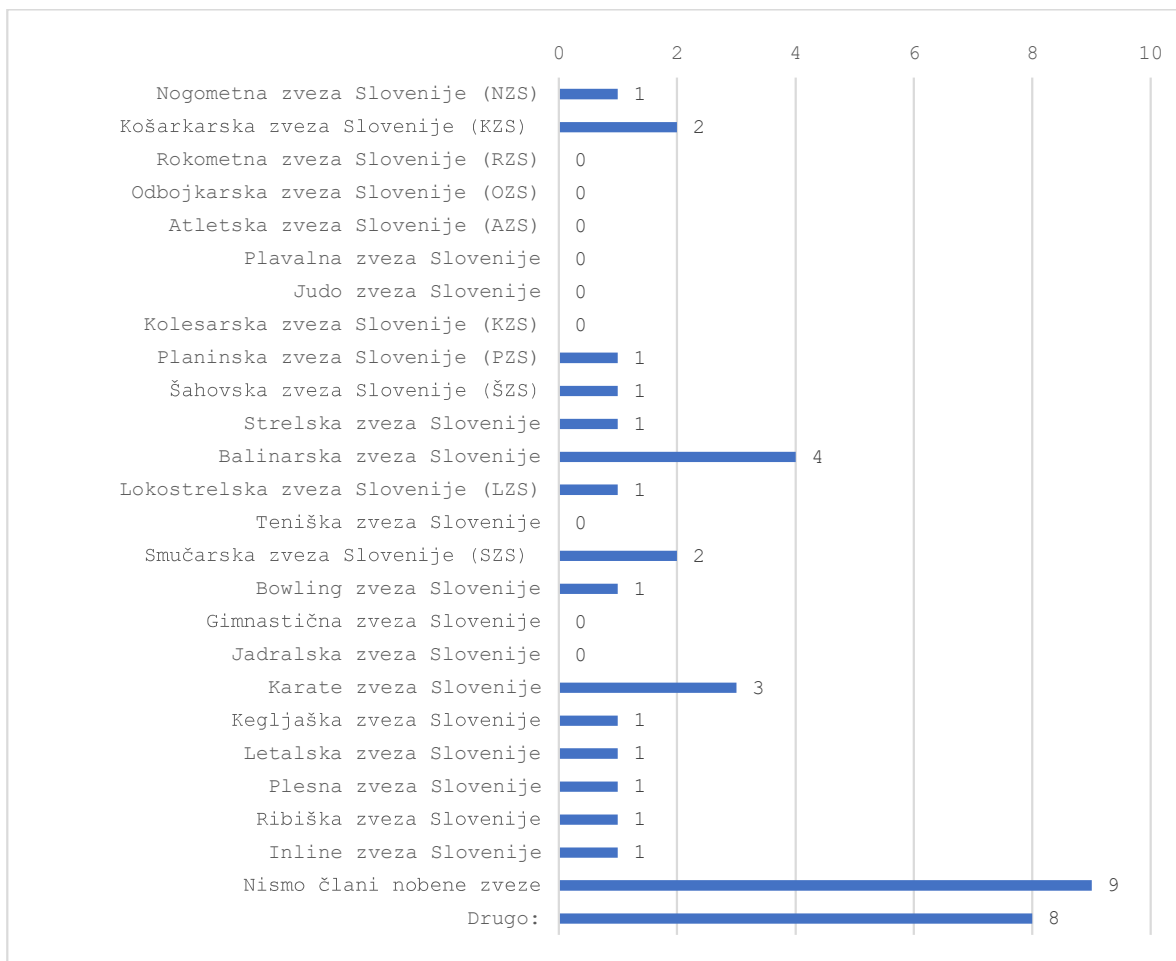
Med odgovori drugo so navedli tudi:

BK Postojna ima člane praktično v vseh kategorijah, preživetje v naravi, razvoj plesne dejavnosti v regiji, organizacija prireditve - teka, organizacija tekaških druženj, vadba za otroke in šola smučanja za otroke, izobraževanje, povezovanje športnih društev ter vsa aktivnost na področju športa, ponuditi otrokom dobro športno bazo, ki služi kot dobra podlaga za nadaljnje ukvarjanje v usmerjenem športu.

Q10 - Leto ustanovitve društva



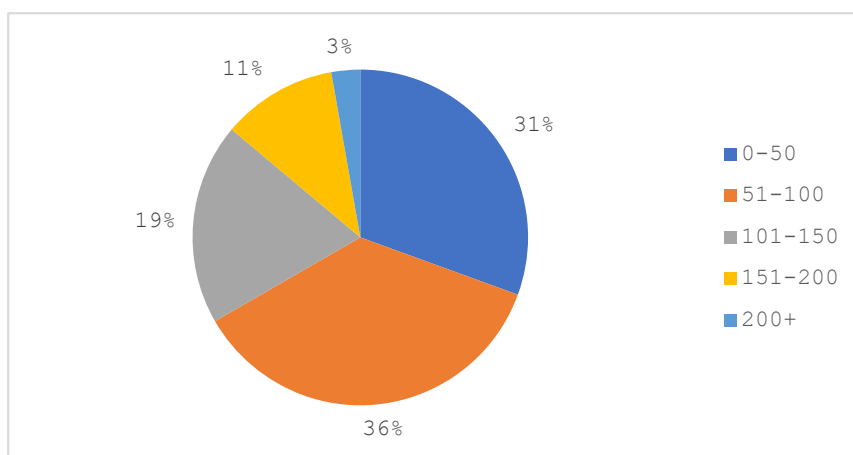
Q11 - Ali je vaše športno društvo član katere izmed naslednjih zvez?



Med odgovori drugo so navedli tudi:

Bridž zveza Slovenije, Zveza tabornikov Slovenije, inline roler hokej zveza, Športna zveza Postojna, ŠZ Postojna, Zveza klubov JKA Slovenije, KZS-Kinološka zveza Slovenije, Olimpijski komite Slovenije - ZŠZ.

Q12 - Koliko aktivnih članov je imelo vaše športno društvo na dan 31.12.2023 (s plačano članarino)?



Q13 - Koliko tekmovalcev/tekmovalk je v vašem društvu v tekoči sezoni, skladno z Zakonom o športu (od 12. leta dalje, razen izjem, določenih z Zakonom o športu):

Povprečno število tekmovalcev v društvih v tekoči sezoni, skladno z Zakonom o športu, kaže, da je največ tekmovalcev v kategoriji članov in članic (nad 19 let), s povprečjem 8,22, ter v kategoriji veteranov in veterank (nad 35 let), s povprečjem 9,19. Mlajši dečki in deklice (U13) imajo povprečno 5,58 tekmovalcev, starejši dečki in deklice (U15) povprečno 4,56, kadeti in kadetinje (U17) povprečno 3,19, medtem ko je v kategoriji mladincev in mladink (U19) povprečno 1,03 tekmovalcev. To kaže, da je v društvih največ starejših kategorij, zlasti veteranov in članov, medtem ko je število tekmovalcev v mlajših kategorijah nekoliko nižje.

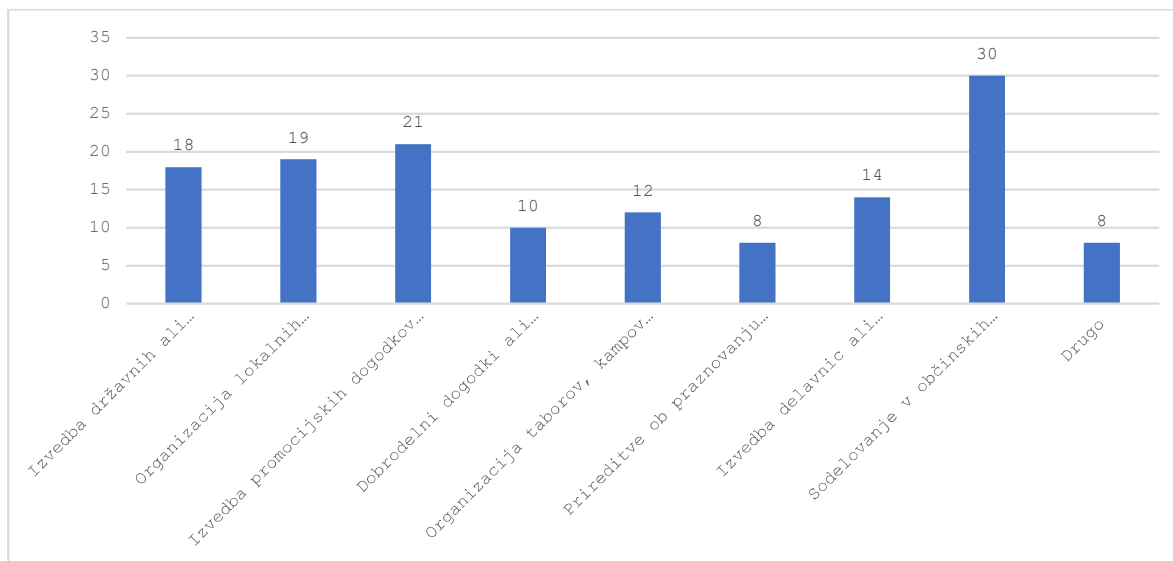
Q15 - Koliko udeležencev športnih programov je v vašem društvu v tekoči sezoni, skladno z Zakonom o športu (otroci do 11. leta):

Povprečno število udeležencev športnih programov v društvih v tekoči sezoni, skladno z Zakonom o športu, kaže, da je največ udeležencev med starejšimi otroki (10–11 let), s povprečjem 8,00. Sledi skupina predšolskih otrok (do 6 let) s povprečjem 7,86, nato otroci v tretjem in četrtem razredu osnovne šole (8–9 let) s povprečjem 7,56. Najmanj udeležencev je med mlajšimi otroki (6–7 let), ki obiskujejo prvi in drugi razred osnovne šole, s povprečjem 5,53. To kaže, da je v društvih največji poudarek na starejših otrocih, medtem ko je število udeležencev med mlajšimi otroki nekoliko nižje.

Q17 - Koliko udeležencev je v ostalih športnih programih vašega društva, ki vključujejo šport starejših, šport invalidov in rekreacijo?

Povprečno število udeležencev v ostalih športnih programih društev kaže, da je največ udeležencev v športu srednje generacije (35–64 let), s povprečjem 18,39. Sledi šport starejših (65 let in več), kjer je povprečno 8,56 udeležencev, kar kaže na dobro udeležbo v vadbenih skupinah za starejše, ki se osredotočajo na ohranjanje gibljivosti in splošnega zdravja. Najmanj udeležencev je v športu invalidov, s povprečjem 2,17, kar vključuje različne programe, prilagojene za športnike z invalidnostjo. To kaže, da je v društvih največji poudarek na športnih aktivnostih in rekreaciji za srednjo generacijo, medtem ko je udeležba v programih za invalide nekoliko nižja.

Q19 - Kateri pomembnejši dogodki so bili izvedeni v vašem društvu v zadnjem letu?

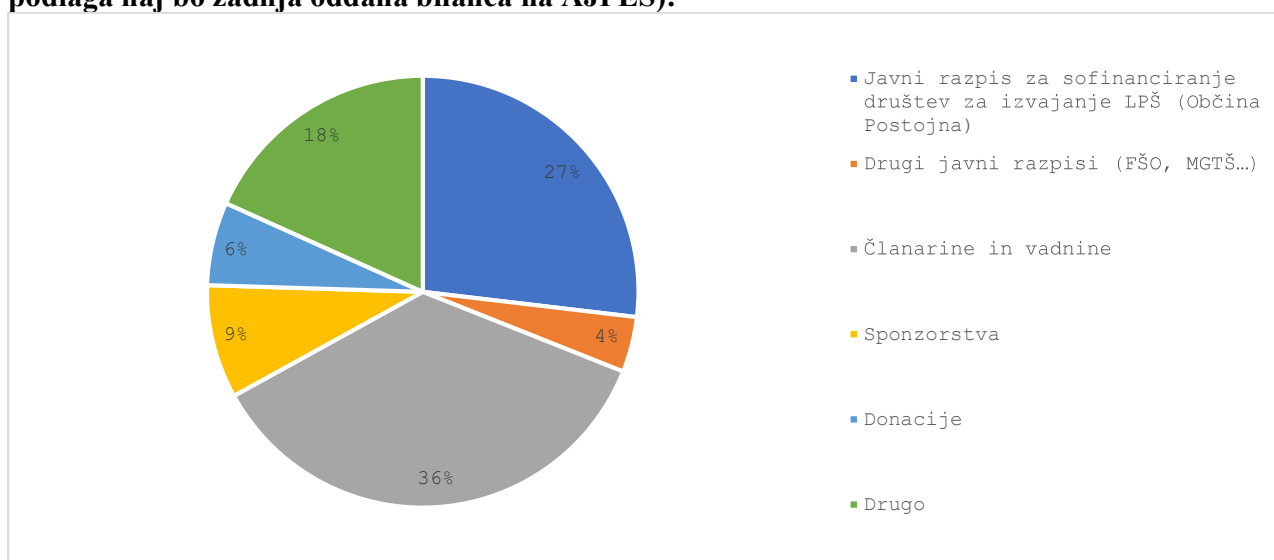


Med odgovori drugo so navedli tudi:

izvedba redni vodovih srečanj in vikend akcij, izvedba mednarodnega turnirja Mawashi Pokal, tradicionalni pohod po srčni poti za člane in občane, 6 min. test hoje, pohod okoli Vipavskega križa, promocija košarke, izvajanje rekreacijskih športnih dejavnosti, nič od naštetega, Gospodaričev memorial, občni zbor.

Finančna struktura društva

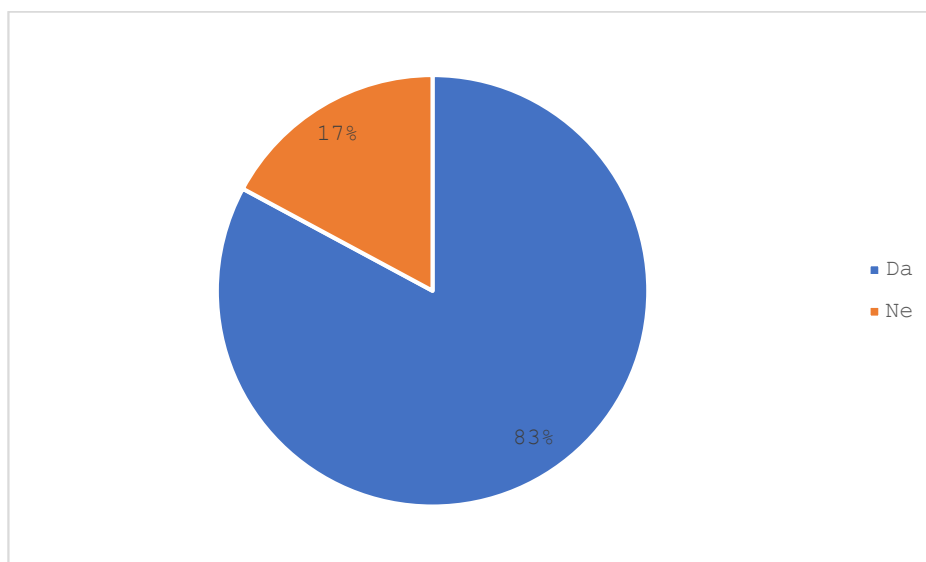
Q21 - Navedite, v kolikšnem deležu se vaše društvo financira iz navedenih virov (za leto 2023 – podlaga naj bo zadnja oddana bilanca na AJPES):



Med odgovori drugo so navedli tudi:

Najpogostejši vir financiranja je FIHO, kar kaže na njegovo pomembnost za številna društva. Dohodnina je prav tako pogosto omenjena in predstavlja ključen vir sredstev. FURS se pogosto pojavlja, verjetno zaradi davčnih olajšav ali subvencij. Jzs slo je manj pogost, vendar še vedno pomemben vir. Lastna aktivnost, kot je organizacija tekmovanj, je pomemben vir, ki kaže na aktivno vključevanje društev v organizacijo dogodkov. Lastna sredstva so prav tako pomembna, kar kaže na samofinanciranje. Prodaja dnevnic ribolovnic je specifičen vir, pomemben za določene dejavnosti. Prostovoljstvo je ključen vir, ki kaže na pomembnost prostovoljnega dela. Tržna dejavnost in najemnine so pomemben vir, ki kaže na komercialne dejavnosti društev. Delo po polah in drugih organizacij je manj pogost, vendar pomemben za določene dejavnosti. Druga lastna sredstva so manj pogost, vendar še vedno pomemben vir. Najemnine so manj pogost vir, vendar pomemben za določene dejavnosti. Štartnine so manj pogost vir, vendar pomemben za financiranje tekmovanj.

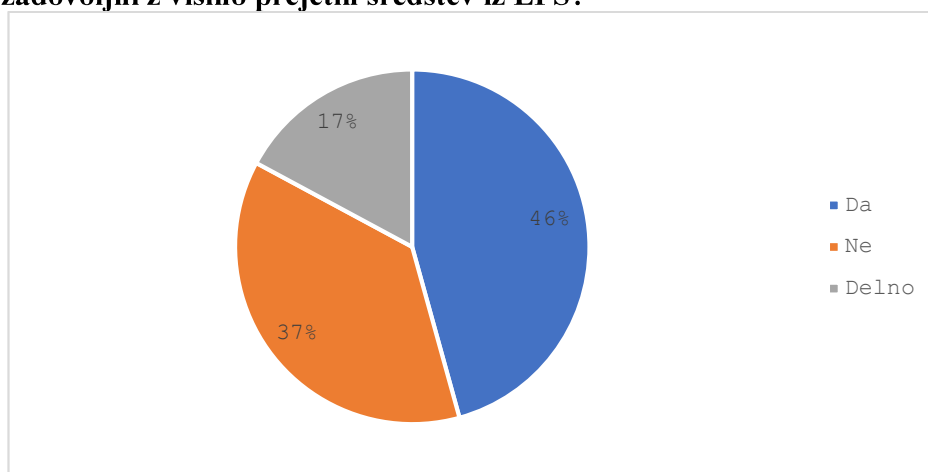
Q23 - Ali se prijavljate na Javni razpis za sofinanciranje programov v javnem interesu na področju športa v občini Postojna?



Q24 - Navedite razlog zakaj se niste prijavili?

Razlogi za neprijavo so različni. Nekateri menijo, da niso deležni sredstev, ki bi opravičila vložen napor za izdelavo prijave. Drugi se prijavljajo na razpise za družbene dejavnosti, kar pomeni, da se osredotočajo na športne razpise. Nekatera društva ugotavljajo, da zahteve po velikem številu rekreativnih udeležencev niso izvedljive za manjša društva. Obstajajo tudi organizacije, ki delujejo preko občinskih meja, kot so Občine Pivka in Ilirska Bistrica, kar otežuje prijavo. Poleg tega individualni športi niso visoko rangirani na razpisih, kar zmanjšuje možnosti za uspeh. Nekatera društva ne opravljajo športnih dejavnosti, ki bi bile financirane po razpisih, zato se ne prijavljajo.

Q25 - Ali ste zadovoljni z višino prejetih sredstev iz LPŠ?



Q26 - *V kolikor je vaš odgovor »ne« ali »delno«, navedite razlog

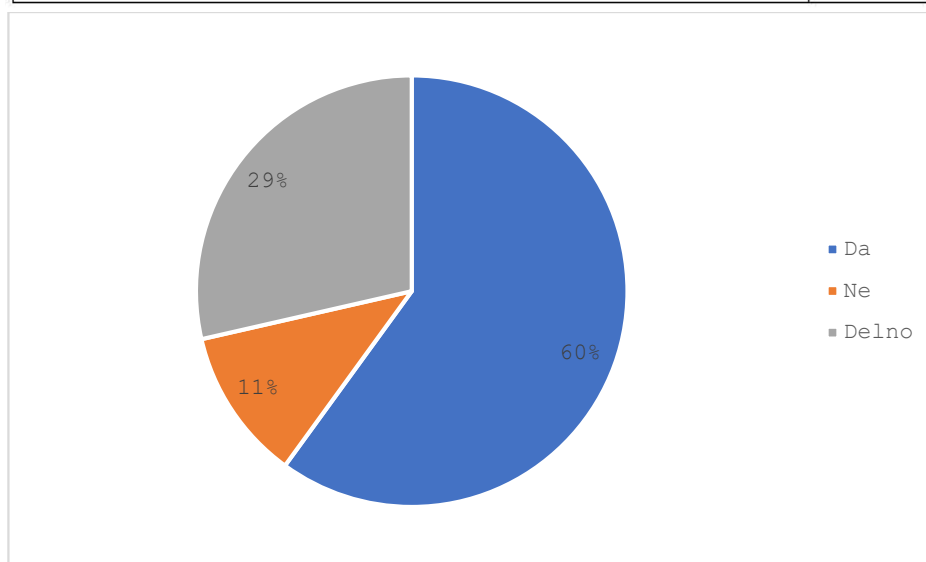
Različni razlogi za nezadovoljstvo z višino prejetih sredstev iz LPŠ vključujejo več dejavnikov. Nekateri menijo, da mladinske selekcije prinesejo ključno kvoto za uspeh na razpisu, medtem ko pri njihovi dejavnosti lahko sodelujejo le člani starejši od 14 let, ki jih je manj. Drugi poudarjajo potrebo po obnovi infrastrukture. Nekateri se ne prijavljajo na razpise in zato ne morejo oceniti zadovoljivosti sredstev. Pomanjkanje denarja za financiranje reprezentantov, še posebej pri članskih kategorijah, je tudi pogost razlog za nezadovoljstvo, saj sezona ene tekmovalke članskega nivoja znaša 10.000 evrov, kar je povzročilo predčasno zaključitev kariere za tri perspektivne športnike.

Nekateri menijo, da dodatna sredstva za poplačilo najema telovadnic ne bi spremenila njihovega položaja. Društva, ki so 40% manj subvencionirana od konkurenčnih klubov, izražajo nezadovoljstvo, prav tako tisti, ki ne dobijo nič sredstev. Manjkajo sredstva za pokrivanje vseh stroškov tekmovalcev, kar je še en pogost razlog za nezadovoljstvo. Nekateri poudarjajo, da njihova zveza presega občinske meje in zato ne more kandidirati za ta sredstva, prejmejo pa le kakšna sredstva s strani Športne zveze Postojna.

Glede na število članov in namen vadbe, ki prispeva k zdravju, menijo, da so premalo financirani. Glede na rezultate bi pričakovali višje izplačilo. Višina prejetih sredstev ne zadostuje za pokritje vseh stroškov, tudi če trenerji delajo brezplačno. Sofinanciranje društev bi lahko bilo večje, glede na rast vseh stroškov, ki se vsako leto povečujejo, medtem ko se sredstva za šport skoraj ne spreminjajo. Društva, ki se ukvarjajo z dejavnostjo, ki ni tekmovalne narave, so manj ovrednotena, čeprav pomembna. Razpisi so prilagojeni društvom in klubom z večjim številom članov, ki so na podlagi tega bolj uspešni na razpisih.

Q27 - Ali se vam zdi trenutna razdelitev razpisanih sredstev v okviru LPŠ po posameznih področjih primerna? Trenutna razdelitev:

Področje:	Delež:
Programi prostočasne športne vzgoje otrok in mladine (celoletni športni programi – splošni in pripravljalni, promocijski športni programi, šolska športna tekmovanja, prostočasna športna vzgoja otrok in mladine do 20. leta starosti s posebnimi potrebami)	21,8%
Programi športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport	55,6%
Programi kakovostnega in vrhunskega športa (sredstva za objekte – člani)	7,4%
Programi športa invalidov, športne rekreacije in športa starejših občanov	4,3%
Programi razvojnih strokovnih nalog v športu (izobraževanje oz. usposabljanje strokovnih kadrov ter organizacija in izvedba športnih prireditev)	8,2%
Sredstva za delovanje športnih društev	1,7%
SKUPAJ	100%



Q28 - *V kolikor je vaš odgovor »ne« ali »delno«, navedite razlog in morebitne predloge:

Mnenja o trenutni razdelitvi razpisanih sredstev v okviru LPŠ so različna. Nekateri menijo, da bi morali biti programi, ki niso primerni za mlajše selekcije, obravnavani posebej. Obstaja tudi mnenje, da bi bilo potrebno znatno povečati delež sofinanciranja za kakovostni in vrhunski šport članov, ne zgolj zagotavljanja sredstev za objekte. Nekateri menijo, da je prevelik delež namenjen mladim, saj je pri balinanju neodraslih igralcev le okoli 20%.

Nekateri opozarjajo, da je premalo sredstev za delovanje športnih društev, vsaj 5% več bi bilo potrebno. Prav tako se pojavljajo predlogi za nekoliko večji delež sredstev za programe športa starejših in več sredstev za rekreativni šport mladih. Mnenja so, da bi bilo potrebno finančno bolj pomagati kakovostnemu in vrhunskemu športu, saj so to nosilci in odraz vsakega športa v skupnosti.

Nekateri menijo, da je prevelika usmerjenost v tekmovalno področje, za kar se lažje dobi sponzorje kot za rekreacijo, ki pa ima večje koristi za družbo. Razpis je prilagojen kolektivnim športom in ne

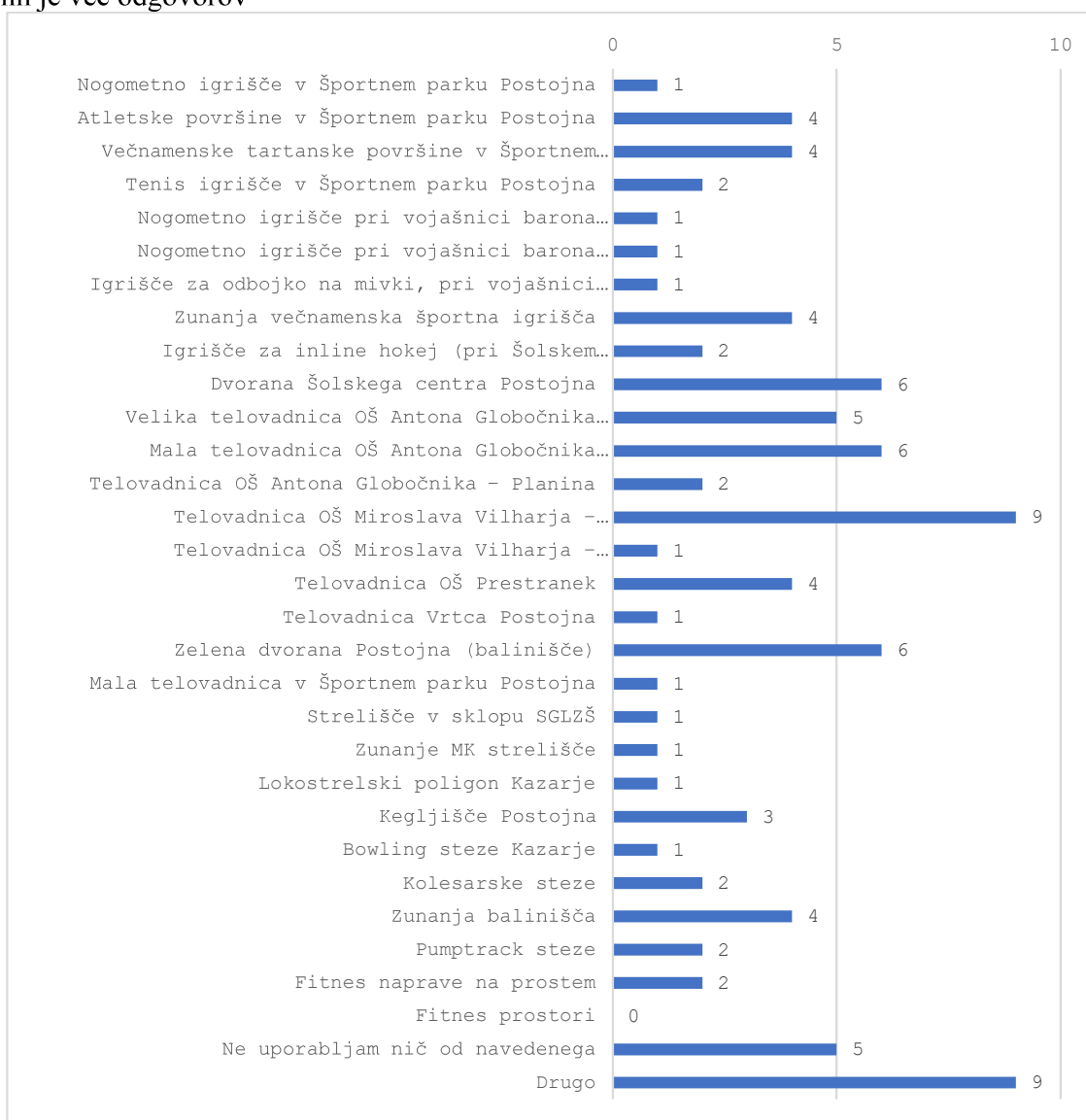
individualnim, kar je problematično za nekatere. Poudarja se tudi, da je bolj pomembna popularizacija in dostopnost športa širšim množicam kot vrhunski dosežki.

Za organizacijo tekme se porabi bistveno več denarja, kot ga društvo prejme na razpisu, kar je problematično. Več sredstev bi moralo biti namenjenih spodbujanju razvoja rekreativnega športa v vseh starostnih skupinah, saj ukvarjanje večjega števila občanov s športom pomeni bolj zdravo občino. Največji delež gre za vrhunski šport, z njim pa se ukvarja manjšina populacije občanov. Na koncu si nekateri želijo večjo podporo vrhunskemu športu.

Infrastruktura

Q30 - Katero športno infrastrukturo v občini uporabljate (lahko jih navedete več)?

Možnih je več odgovorov

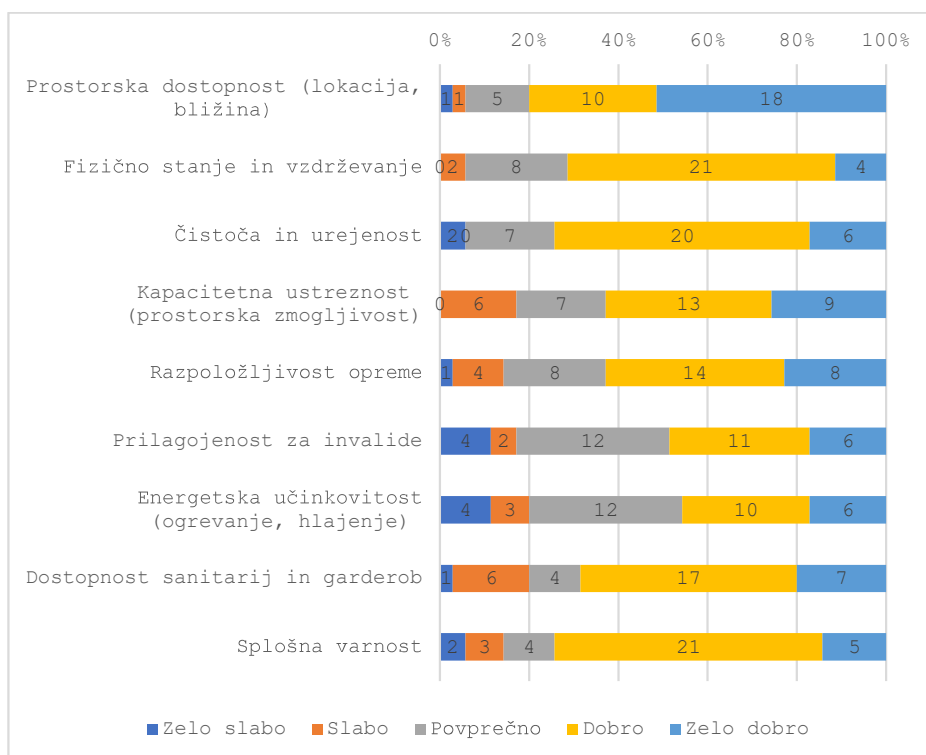


Med odgovori drugo so navedli tudi:

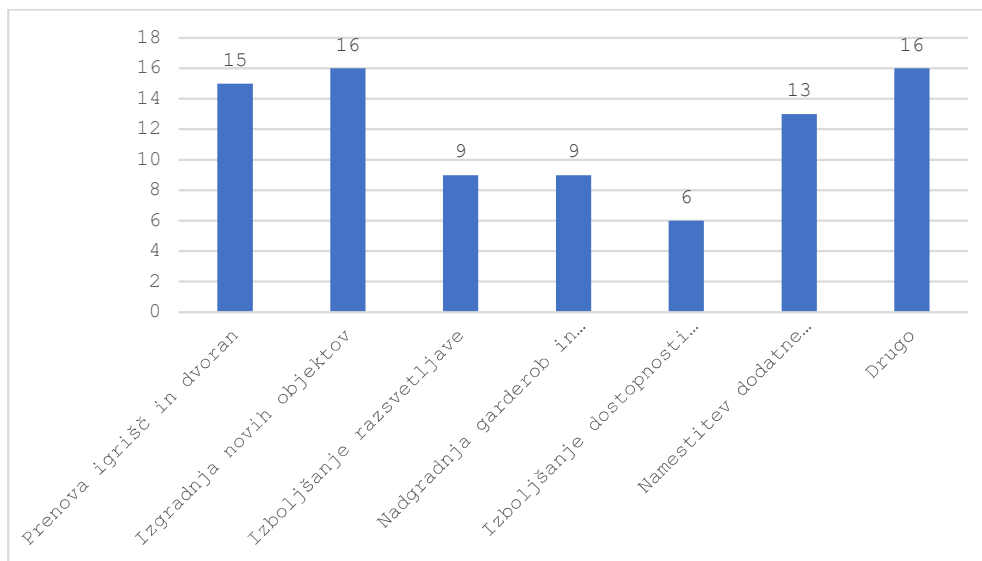
Uporabniki športne infrastrukture v občini so navedli različne objekte in prostore, ki jih uporabljajo. Med njimi so lokostrelska AH proga pri Črni jami in 3D proga pri Gradu Prestranek, planinske poti in gozdne ceste, lastna plesna dvorana, jezera in reke, učilnica na SGLZŠ, trim steze po Soviču, gozdne in planinske poti. Nekateri uporabljajo lastne prostore na Rožni ulici 1a v Postojni ali svojo infrastrukturo. Prav tako je bila omenjena tenis stena v športnem parku Postojna.

Q31 – Kako ocenjujete naslednje fizične vidike športne infrastrukture, ki jo uporabljate v občini? Prosimo, ocenite vsak vidik na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni 'zelo slabo' in 5 pomeni 'zelo dobro'.

Povprečne ocene za različne fizične vidike športne infrastrukture v vaši občini kažejo, da so uporabniki najbolj zadovoljni s prostorsko dostopnostjo (lokacija, bližina), ki je prejela povprečno oceno 4,23. Fizično stanje in vzdrževanje ter čistoča in urejenost sta ocenjena nekoliko nižje, s povprečnima ocenama 3,77 in 3,80, kar kaže na splošno zadovoljstvo, a z nekaj prostora za izboljšave. Kapacitetna ustreznost (prostorska zmogljivost) in razpoložljivost opreme imata povprečni oceni 3,71 in 3,69, kar pomeni, da so uporabniki zadovoljni, vendar bi lahko bilo še bolje. Prilagojenost za invalide je prejela nižjo oceno 3,37, kar kaže na potrebo po izboljšanju dostopnosti za invalide. Energetska učinkovitost (ogrevanje, hlajenje) je ocenjena s 3,31, kar pomeni, da je to področje, kjer so potrebne izboljšave. Dostopnost sanitarij in garderob ter splošna varnost imata povprečni oceni 3,66 in 3,69, kar kaže na zadovoljstvo uporabnikov, vendar je še nekaj prostora za izboljšave. Na splošno so uporabniki zadovoljni z večino vidikov športne infrastrukture, vendar so nekatera področja, kot so prilagojenost za invalide in energetska učinkovitost, tista, kjer so potrebne izboljšave.



Q32 - Katere izboljšave bi po vašem mnenju potrebovala športna infrastruktura v občini?



Med odgovori drugo so navedli tudi:

Uporabniki športne infrastrukture v občini so podali različne predloge za izboljšave. Nekateri menijo, da infrastrukture ne uporabljajo, medtem ko drugi predlagajo prenovo zunanjega balinišča v Postojni. Bowling Kazarje potrebuje aparat za mazanje, saj trenutne razmere onemogočajo kakovostne treninge in tekme. Predlagana je tudi izgradnja dvorane nad igriščem za inline hokej za SŠ Postojna ter izboljšave, kot so semafor in fitness oprema. Zamenjava ogrevanja kegljišča oziroma celotnega objekta je prav tako ena izmed potreb.

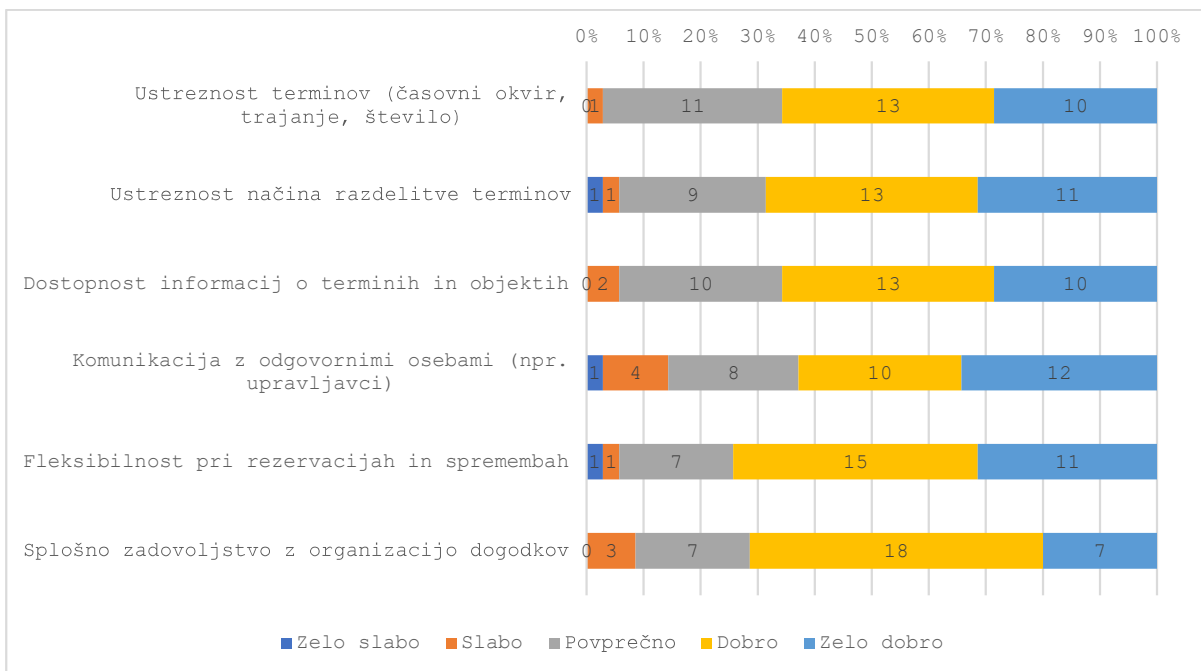
Poleg tega je izražena želja po pokritem bazenu v bližini centra mesta. Lokostrelci so omejeni glede treningov v dvorani, zato bi potrebovali boljše pogoje. Kolesarji in planinci predlagajo servisne postaje za kolesa in več dela na planinskih poteh, ki jih urejajo sami, a jih koristijo vsi. Na objektih bi bilo smiselno postaviti sončne elektrarne in toplotne črpalke, kar bi zmanjšalo stroške energije in ogrevanja ter zmanjšalo onesnaževanje.

Nekateri uporabniki menijo, da izboljšav ne potrebujejo, medtem ko drugi predlagajo delno sofinanciranje obnove objektov, ki jih imajo društva v lastni rabi. To bi sprostilo termine uporabe v drugih prostorih in omogočilo lažjo organizacijo urnikov vadbe. Ureditev igrišča zraven ŠC Postojna in njegove okolice, ki je polna smeti, je prav tako ena izmed potreb. Predlagana je tudi izgradnja bazena ob ŠC Postojna, osvetlitev nogometnega igrišča Vojašnica, postavitev balona za igrišče z umetno travo ter inline hokej. Morda bi bilo smiselno preplastiti tla v ograjenem prostoru za tenis ob steno in tartan na atletskem stadionu. Na planini na sprehajalni poti okoli grajske poti si želijo fitness naprave v naravi ter kolesarsko in pešpot, ki bi povezovala pot od grada do naselja Planina.

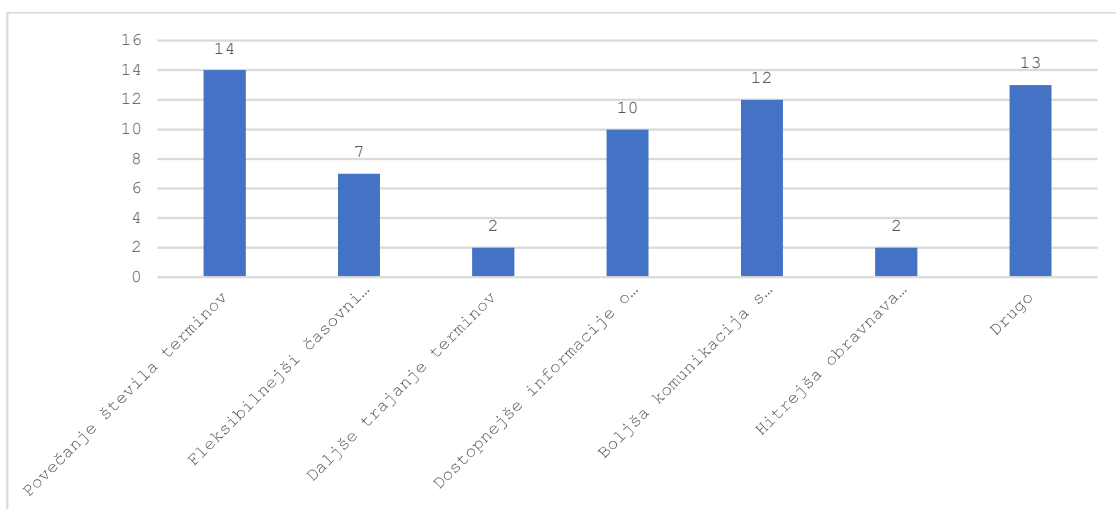
Q33 - Kako ocenjujete naslednje vidike časovne in organizacijske dostopnosti ter razdelitve terminov za izvajanje vaše dejavnosti? Prosimo, ocenite vsak vidik na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni 'zelo slabo' in 5 pomeni 'zelo dobro'.

Povprečne ocene za različne vidike časovne in organizacijske dostopnosti ter razdelitve terminov za izvajanje dejavnosti kažejo, da so uporabniki na splošno zadovoljni. Ustreznost terminov (časovni okvir,

trajanje, število) in ustreznost načina razdelitve terminov sta ocenjeni s povprečno oceno 3,91, kar kaže na zadovoljstvo uporabnikov s temi vidiki. Dostopnost informacij o terminih in objektih je prejela povprečno oceno 3,89, kar pomeni, da so informacije večinoma dostopne in uporabne. Komunikacija z odgovornimi osebami, kot so upravljavci, je ocenjena s 3,80, kar kaže na zadovoljivo raven komunikacije, vendar je še nekaj prostora za izboljšave. Fleksibilnost pri rezervacijah in spremembah je prejela najvišjo povprečno oceno 3,97, kar pomeni, da so uporabniki zelo zadovoljni s to fleksibilnostjo. Splošno zadovoljstvo z organizacijo dogodkov je ocenjena s 3,83, kar kaže na splošno zadovoljstvo uporabnikov z organizacijo. Na splošno so uporabniki zadovoljni z večino vidikov časovne in organizacijske dostopnosti ter razdelitve terminov, vendar je še nekaj prostora za izboljšave, zlasti pri komunikaciji z odgovornimi osebami.



Q34 - Katera področja bi po vašem mnenju potrebovala izboljšave glede organizacijskih vidikov in časovne dostopnosti? (izberite vse, kar velja)



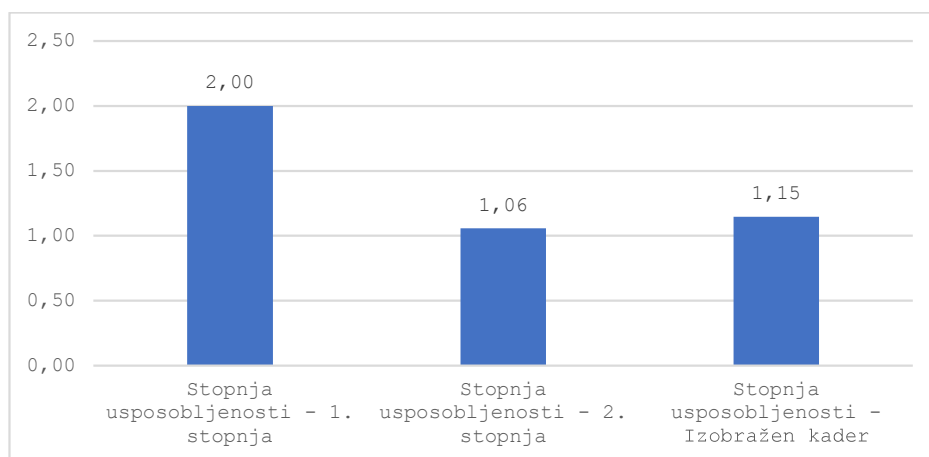
Med odgovori drugo so navedli tudi:

Odgovori na vprašanje o potrebnih izboljšavah glede organizacijskih vidikov in časovne dostopnosti so zelo raznoliki. Nekateri uporabniki menijo, da izboljšav ne potrebujejo ali da sami upravljajo z organizacijo v svojih objektih, zato nimajo vpogleda v druge objekte. Nekateri so zadovoljni s trenutnim stanjem in nimajo predlogov za izboljšave. Drugi pa izpostavljajo specifične potrebe, kot so boljša dostopnost sanitarij in garderob ter večja dostopnost telovadnic osnovnih šol ob sobotah, nedeljah, praznikih in počitnicah. Nekateri uporabniki so odvisni od vremena za določanje terminov, medtem ko drugi ne uporabljajo športne infrastrukture in zato ne morejo podati ocen. Na splošno se zdi, da je večina uporabnikov zadovoljna z obstoječimi organizacijskimi vidiki in časovno dostopnostjo, vendar obstajajo posamezne potrebe po izboljšavah, zlasti glede dostopnosti objektov ob praznikih in vikendih.

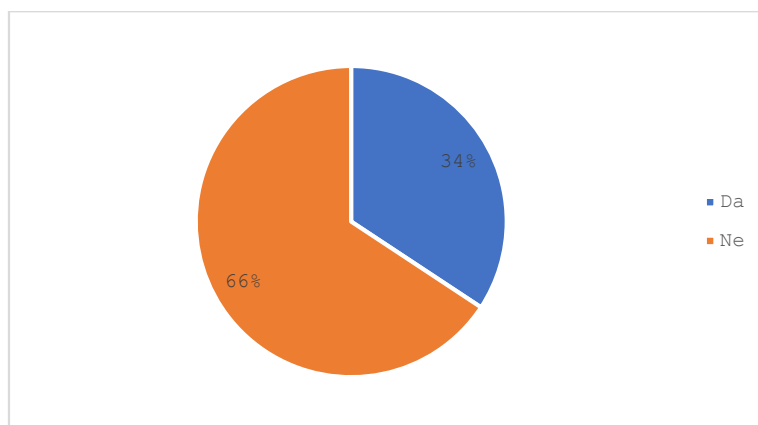
Usposabljanje in razvoj

Q36 - Kakšna je kadrovska struktura strokovnih delavcev v vašem društvu (vpisanih v Razvid strokovno usposobljenih in izobraženih delavcev v športu):

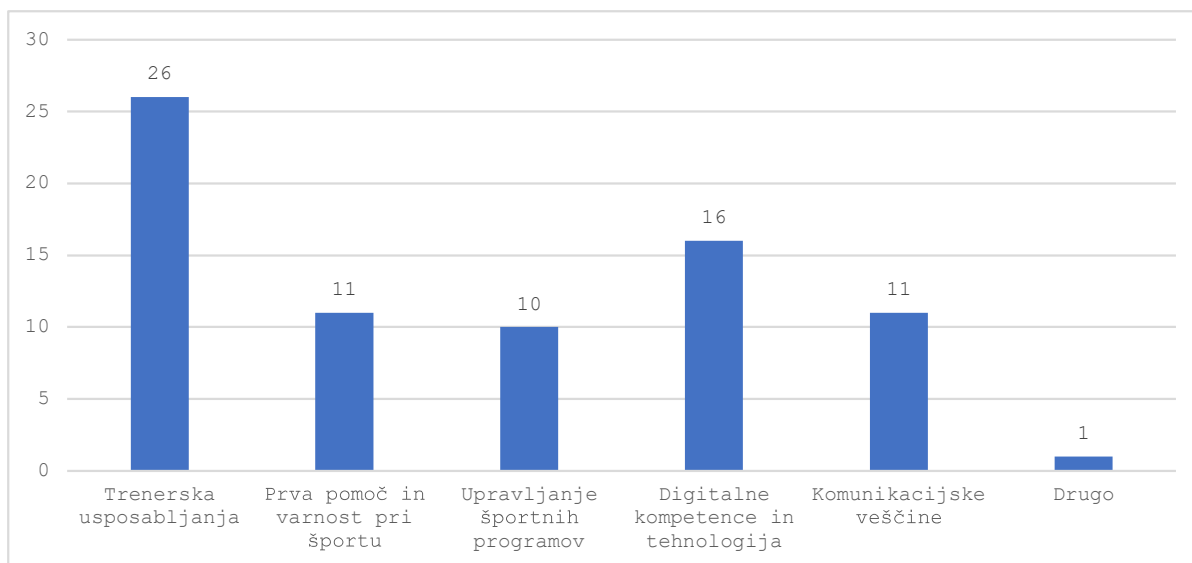
V povprečju imajo društva 2,00 delavca s 1. stopnjo usposobljenosti, 1,06 delavca z 2. stopnjo usposobljenosti in 1,15 delavca s stopnjo izobraženega kadra.



Q37 - Ali vidite potrebo po redni zaposlitvi izobraženega strokovnega kadra v vašem društvu (načrtno zagotavljanje sredstev iz državnega in občinskega proračuna za ta namen)



Q38 - Katera področja usposabljanja bi bila po vašem mnenju najpomembnejša za nadaljnji razvoj vašega kadra? (izberite vse, kar velja)

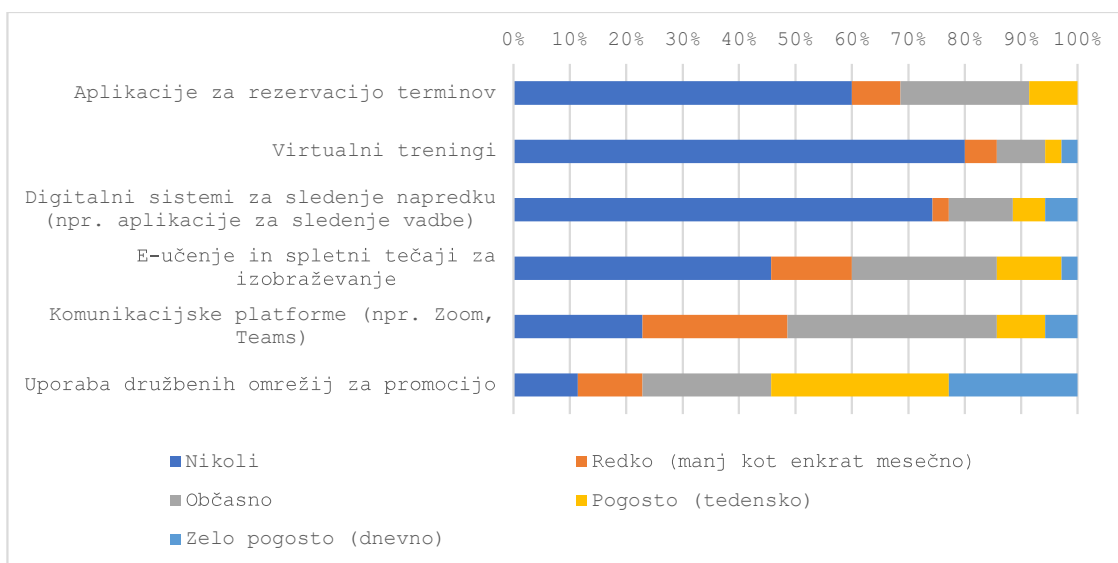


Med odgovori drugo so navedli tudi:

Strokovno usposabljanje glede na šport s katerim se društvo ukvarja.

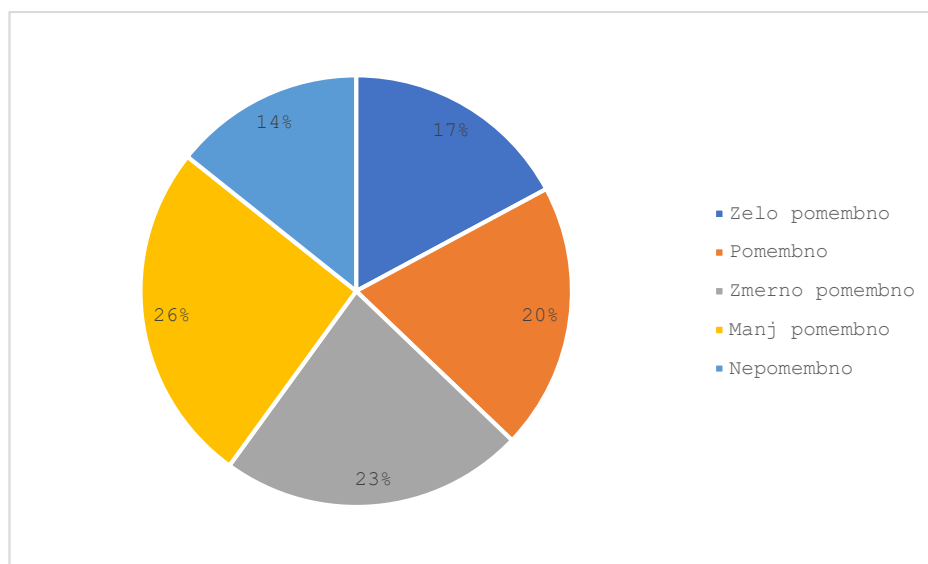
Q39 – Kako pogosto vaše športno društvo uporablja naslednje digitalne tehnologije?

Povprečne vrednosti kažejo, da športna društva najpogosteje uporabljajo družbena omrežja za promocijo, s povprečno oceno 3,43, kar pomeni, da se ta tehnologija uporablja pogosto do zelo pogosto. Komunikacijske platforme, kot so Zoom in Teams, se uporabljajo nekoliko manj pogosto, s povprečno oceno 2,49, kar kaže na občasno uporabo. E-učenje in spletni tečaji za izobraževanje imajo povprečno oceno 2,11, kar pomeni, da se uporabljajo občasno. Digitalni sistemi za sledenje napredku in aplikacije za rezervacijo terminov se uporabljajo redko do občasno, s povprečnima ocenama 1,66 in 1,80. Virtualni treningi so najmanj uporabljeni, s povprečno oceno 1,43, kar pomeni, da se uporabljajo zelo redko ali nikoli. Na splošno se zdi, da društva najbolj izkoriščajo družbena omrežja za promocijo, medtem ko so druge digitalne tehnologije manj pogosto v uporabi.

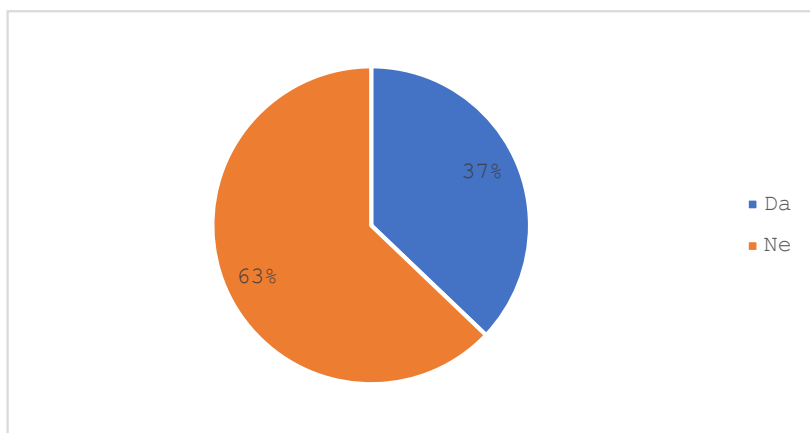


Q40 - Kako pomembno menite, da je za vaše društvo uvajanje novih tehnologij v prihodnosti? (aplikacije za rezervacijo, virtualni treningi ipd)?

Povprečne vrednosti kažejo, da športna društva menijo, da je uvajanje novih tehnologij v prihodnosti zmerno pomembno, s povprečno oceno 3,00. To pomeni, da je mnenje o pomembnosti novih tehnologij razdeljeno, pri čemer nekateri člani menijo, da je to zelo pomembno ali pomembno (skupaj 13 članov), medtem ko drugi menijo, da je manj pomembno ali nepomembno (skupaj 14 članov). Osem članov meni, da je uvajanje novih tehnologij zmerno pomembno. Na splošno se zdi, da je stališče društev glede uvajanja novih tehnologij v prihodnosti uravnoteženo, z različnimi pogledi na to, kako pomembno je to za njihovo delovanje.



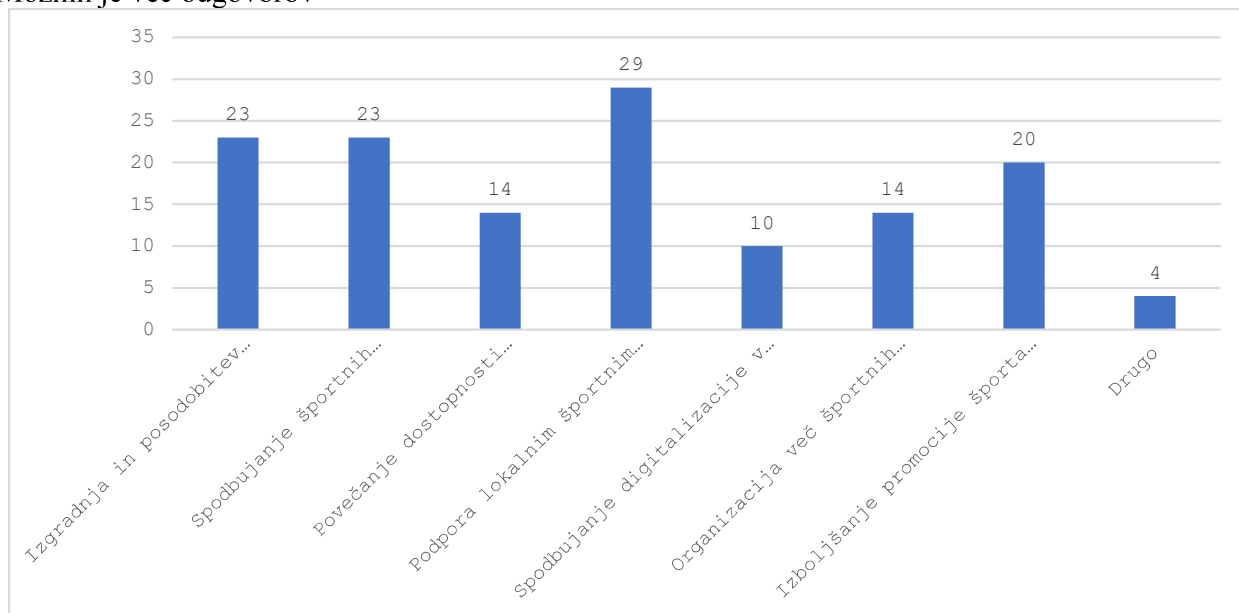
Q41 - Ali menite da bi uvedba digitalnih vadb in drugih digitalnih aktivnosti v sklopu vašega društva pritegnila mlajše generacije?



Predlogi in izboljšave

Q43 - Kam menite, da bi se morala občina na področju športa usmeriti?

Možnih je več odgovorov



Med odgovori drugo so navedli:

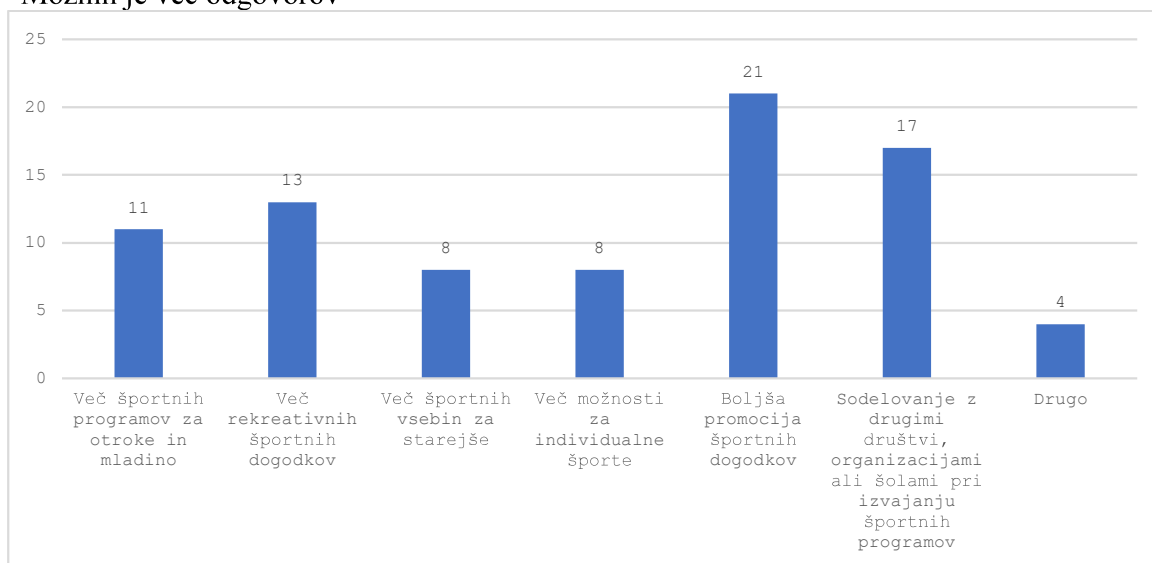
Odgovori na vprašanje, kam bi se morala občina usmeriti na področju športa, kažejo na več ključnih predlogov. Nekateri menijo, da bi občina morala zaposliti profesionalnega izobraženega trenerja za kondicijo in preventivo poškodb, ki bi deloval v vseh športnih panogah. Drugi poudarjajo potrebo po

zagotavljanju enakih pogojev za vse športne klube, kar bi prispevalo k pravičnejši porazdelitvi virov in priložnosti.

Poleg tega je bilo predlagano, da bi občina morala povečati zneske sofinanciranja društev, kar bi omogočilo boljše delovanje in razvoj športnih organizacij. Nekateri uporabniki so izpostavili tudi potrebo po večjih igralnih parkih, ki bi bili primerni tako za večje otroke kot tudi za mlajše, z inovativnimi igrali, ki bi spodbujala igro in telesno aktivnost.

Na splošno se predlogi osredotočajo na izboljšanje infrastrukture, enakopravnost med klubi in povečanje finančne podpore, kar bi prispevalo k boljšemu razvoju športa v občini.

Q44 - Kaj po vašem mnenju manjka oz. kaj najbolj pogrešate na področju športnih vsebin v občini?
Možnih je več odgovorov



Med odgovori drugo so navedli:

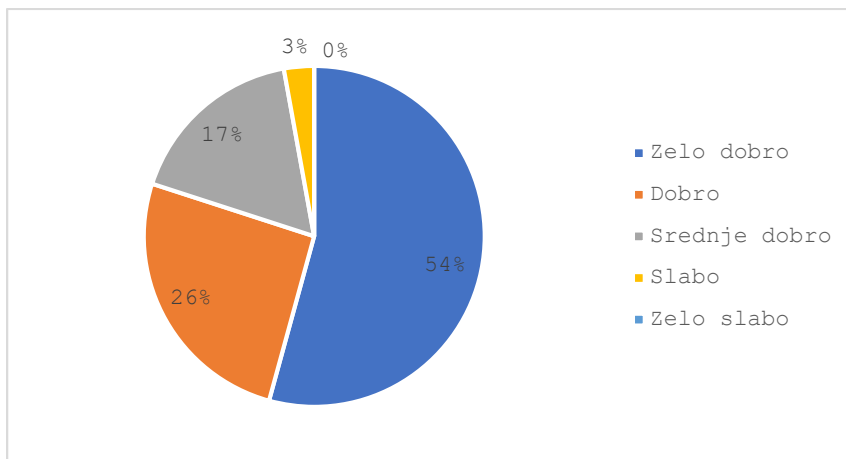
Odgovori na vprašanje o drugih predlogih za izboljšave na področju športa v občini vključujejo več ključnih točk. Nekateri menijo, da bi bilo treba nagraditi tista društva, ki aktivno sodelujejo, kar bi lahko spodbudilo večjo vključenost in prizadevanja med športnimi organizacijami. Poudarjena je tudi potreba po večji podpori ekipnim športom za dekleta, kar bi prispevalo k enakopravnosti in spodbujanju ženskega športa.

Poleg tega je bil izpostavljen predlog za izgradnjo pokritega bazena v mestu Postojna, kar bi izboljšalo možnosti za plavanje in druge vodne športe skozi vse leto. Nekateri uporabniki so tudi poudarili potrebo po zagotavljanju enakih pogojev za vse športe, kar bi omogočilo pravičnejšo porazdelitev virov in priložnosti za vse športne panoge.

Na splošno se predlogi osredotočajo na spodbujanje sodelovanja, enakopravnosti med spoloma in izboljšanje športne infrastrukture, kar bi prispevalo k boljšemu razvoju športa v občini.

Q45 - Kako ocenjujete sodelovanje z Občino Postojna, Zavodom Znanje (OE šport) in Športno zvezo Postojna?

Povprečni rezultat ocenjevanja sodelovanja z Občino Postojna, Zavodom Znanje (OE šport) in Športno zvezo Postojna je 1,69, kar kaže na visoko stopnjo zadovoljstva. Večina anketirancev je sodelovanje ocenila kot zelo dobro (19) ali dobro (9), kar pomeni, da so uporabniki na splošno zelo zadovoljni s sodelovanjem. Le majhen delež jih je ocenil sodelovanje kot srednje dobro (6) ali slabo (1), medtem ko nihče ni podal ocene zelo slabo. To kaže na pozitivno izkušnjo in dobro sodelovanje med društvi in omenjenimi organizacijami.



Q46 - *V kolikor je vaš odgovor »slabo« ali »zelo slabo«, navedite razlog:

Prejet je bil samo en odgovor, ki pa je navedel več razlogov za svoje nezadovoljstvo. Prvič, ne strinjajo se z odlokom o sofinanciranju športa, zlasti z razvrščanjem ekip v kategorije A, B in C, saj menijo, da se s tem podpira le osem klubov različnih panog z višjim odstotkom sofinanciranja, medtem ko bi želeli, da imajo vsa društva enake možnosti. Drugič, ne strinjajo se s spremembo pri razvrščanju klasifikacije trenerjev in delavcev v športu, saj menijo, da je prejšnja klasifikacija boljša in bolj pravična. Tretjič, predlagajo ukinitve tradicije točkovanja in meril, saj menijo, da bi bilo po določenem času potrebno te pogoje izenačiti. Nazadnje, poudarjajo potrebo po subvencioniranju ekip, ki izpolnjujejo pogoje v posamezni starostni kategoriji, ter posebno pozornost nameniti ekipam različnih spolov (moški/ženske). Ti razlogi odražajo željo po pravičnejšem in enakopravnejšem sistemu sofinanciranja športa v občini.

Q47 - Ali imate kakšen drugi predlog, pobudo, vprašanje?

Najpogostejši odgovori na vprašanje o drugih predlogih, pobudah ali vprašanjih so bili "ne" ali "/", kar kaže, da večina anketirancev ni imela dodatnih predlogov ali vprašanj. Med specifičnimi predlogi je bilo izpostavljeno, da taborniki niso pravi odraz delovanja športnih društev, saj se njihova dejavnost razlikuje od športnih klubov. Nekateri so predlagali spodbujanje ustanovitve športnih društev za ekipne športe za dekleta, kot sta odbojka in rokomet, ter zaposlitev trenerjev in povečanje financiranja za dvig kakovosti športnikov.

Drugi predlogi vključujejo zamenjavo ogrevanja v objektu VDC-ja in kegljišča za zmanjšanje stroškov, subvencioniranje športnih površin in dvoran za mlajše kategorije ter spremembo meril za točkovanje

strokovnih delavcev. Nekateri so se strinjali s predlogom predsednika športne zveze, da se sredstva za šport ločijo na del za individualne in del za kolektivne športe.

Med manj pogostimi predlogi so bili organizacija več rekreacijskih dogodkov za šole in občane, dvig zneskov sofinanciranja društev, omogočanje raznolikosti športov ter možnost rekreativnega športa za najstnike, ki nimajo telesnih predispozicij za vrhunski šport. Nekateri so predlagali tudi zamenjavo vodstva športne zveze. Na splošno so predlogi raznoliki in pokrivajo širok spekter potreb in želja uporabnikov.

Q48 - Če bi želeli biti vključeni v nadaljnje korake priprave Strategije razvoja športa v občini Postojna, prosimo, da nam zaupate svoj kontakt (elektronski naslov):